

**Interventions du Groupe d'Ouverture,
Vénissieux, TERRE d'AUDACE, TERRE d'AVENIR
Christophe GIRARD**

Rapport n°1 - Avenant au Contrat Urbain de Cohésion sociale (CUCS) 2011-2014 pour le site de Vénissieux Minguettes Max Barel - Favorable

La lecture de ce rapport démontre la mauvaise foi de votre discours systématique sur le désengagement de l'Etat dans notre ville. Discours que nous entendons régulièrement dans cette enceinte, mais également avec lequel vous matraquez les vénissiens à toutes occasions. Que ce soit dans les conseils d'administration des centres sociaux, que ce soit devant le monument aux morts, que ce soit aux repas des anciens, etc., partout où vous vous exprimez vous déblatérez vos remontrances envers l'état pour mieux dissimuler vos échecs et satisfaire à vos appétits de combat idéologique. La lecture de ce rapport nous montre tout au contraire que l'Etat et les pouvoirs publics renforcent leur mobilisation sur quelques 72 actions touchant à six thématiques essentielles que sont l'Education, l'Insertion-Emploi, la Prévention-Sécurité, le Cadre de vie, la Santé, la Culture et la Citoyenneté.

Mais mon propos n'est pas de venir à la rescousse de l'Etat et des pouvoirs publics, ni même de m'étonner de cette mauvaise foi de votre part, car elle a toujours été votre fonds de commerce, mais bien plus de m'inquiéter que ces moyens soient utilisés efficacement. Pour cela il faudrait que vous cessiez de tout passer à la moulinette idéologique et qu'au-delà du marketing dont vous nous abreuvez à grand frais de communication, nous puissions voir des actes. Que, si vous en êtes encore capable, vous puissiez "mouiller la chemise" au service des vénissiens. C'est ce que d'autres vous ont encore dit très récemment dans un tract syndical au sujet de la médiathèque (hé oui, je me cultive !), je cite : "nous voulons un changement radical et rapide de la situation. Assez de blabla, des résultats !".

Ce commentaire est valable également pour le rapport suivant.

Nous voterons favorablement ces deux rapports.

Rapport n°4. Election des délégués des Conseils de quartier 2011 -Contre

Nous lisons dans ce rapport très instructif que la participation aux élections des Conseils de quartier est en baisse constante depuis trois ans, que les candidatures nécessitent d'être encouragées. Pour avoir tenu de tel propos il y a quelques années devant ce même conseil municipal, vous m'avez conspué et peut être même traité de menteur... Lire ce rapport me confirme la justesse de notre combat et devrait faire réfléchir ceux d'entre vous qui souhaitent encore être cohérent. Comme quoi la vérité ressort toujours un jour ou l'autre.

Notons au passage votre double langage à ce sujet, car à lire votre propagande dans Vénissieux Singulier Pluriel, par exemple, nous ne pourrions imaginer que vous en soyez réduit à de telles extrémités en matière de démocratie locale.

Dire qu'il y a besoin d'encourager les candidatures n'est pas un moindre mot, puisque dans certains quartiers nous avons en effet pu constater qu'il y avait moins de candidats que de postes à pourvoir. Vous imaginez le suspens de l'attente des résultats électoraux ! Croyez-vous que des conseils de quartiers efficaces et reconnus engendreraient un tel désamour de la part des vénissiens ?

Croyez-vous sérieusement que ce désintérêt flagrant pour ces conseils de quartier soit lié à la seule date des élections ? Voulez-vous nous faire croire que vous n'entendez pas les vénissiens, et même les élus de ces conseils de quartier, quand ils expliquent ne plus croire en ces mascarades de démocratie de proximité. Oubliez-vous ma demande d'il y a plusieurs années ? Demande de mettre à la tête des conseils de quartier, des présidents élus comme les autres membres du conseil et non, comme vous le faites, d'imposer des membres du conseil municipal désignés par la mairie. Des membres qui, comme je le déplorais, sont juges et parties. Faut-il que je vous rappelle qu'à cette question M. Gerin avait alors simplement répondu : "c'est politique". Oui, les vénissiens ont entendu votre

**Interventions du Groupe d'Ouverture,
Vénissieux, TERRE d'AUDACE, TERRE d'AVENIR
Christophe GIRARD**

réponse, ou plus exactement ils la constatent chaque fois un peu plus sur le terrain. Tout cela est politique, au plus mauvais sens du terme.

Pour vous aider à aller jusqu'au bout de votre diagnostic je vais vous faire la lecture d'un mail reçu la semaine dernière avant que je n'ai connaissance de ce rapport : "Côté conseil de quartier j'ai surpris les élus en indiquant que je ne renouvelais pas ma candidature et que c'était sans retour (naturellement ils comptaient sur moi pour leur campagne et là comme je leur ai dit suffit, la POIRE c'est fini à tout jamais). OUF et cela m'a fait un très grand bien."

Je vous laisse méditer.

Pour finir sur ce rapport, nous voterons contre, car au-delà de la mascarade, il comporte des dimensions dangereuses en termes de démocratie. Avec des élections qui s'étaleront pendant plus d'un mois et où l'on ira tirer par la manche les parents d'élèves à la sortie des classes, nous ne pouvons qu'être très inquiets sur la sécurisation du processus. Connaissant le contexte de notre ville, nous pouvons effectivement imaginer que vous finirez par arriver à des résultats en termes de participation, mais à quel prix ? Il faut vraiment que vous soyez aux abois au sujet de ces Conseils de quartier pour que vous mettiez en place de telles pratiques.

Rapport n°14. Subventions aux associations - Autorisation de signature des conventions d'objectifs - Abstention

Nous nous abstiendrons sur ce rapport, ainsi que sur les rapports 15 et 30, en cohérence avec nos votes précédents en la matière. Afin d'éviter toute récupération ambiguë de ce vote, nous précisons à nouveau que ce vote est motivé par le fait, et uniquement par le fait, que nous avons, comme de nombreux vénissiens, des doutes sérieux quant aux arbitrages réalisés. Doutes d'ailleurs semblent-ils partagés au regard de plusieurs interventions de bord différents prononcées lors du conseil municipal du 31 janvier dernier.

Rapport n°20. Relations internationales - Xème Biennale internationale de la Céramique de Manises (Espagne) - Prix de la Ville de Vénissieux - Délégation municipale à Manises pour la remise du Prix en novembre 2011. - Contre

Dans le contexte actuel nous pensons que de nombreux vénissiens auraient du mal à comprendre que l'argent de la ville soit dépensé dans le voyage de trois personnes en Espagne pour soutenir la céramique de Manises. Sans vouloir nuire au jumelage de notre ville avec Manises, il semblerait qu'une seule personne pourrait largement suffire à cette très lourde tâche. Nous ferons remarquer au passage que pour la remise d'un prix de 1800 euros, le voyage en coûte 3000 ! Non décidément nous aurions du mal à justifier auprès des vénissiens un vote favorable de ce rapport. Nous voterons donc contre.

Rapport n°23. Désignation du Directeur de la Régie Autonome Personnalisée du Théâtre et mise à disposition - Abstention

Votre parti pris idéologique étant publiquement annoncé, tout particulièrement en matière de culture, nous ne pouvons en conscience entériner vos choix. Nous en voulons pour preuve l'article intitulé "Militante de l'art" paru dans le journal Expressions du 31 août dernier qui faisait apparaître avec une fierté certaine la partialité idéologique de la dernière directrice. La culture étant historiquement un de vos lieux fondamentaux du détournement des consciences et de perversion des esprits, nous nous abstiendrons, vous laissant la pleine et entière responsabilité de vos actes.