

**Interventions du Groupe d'Ouverture,
Vénissieux, TERRE d'AUDACE, TERRE d'AVENIR
Christophe GIRARD**

1. Débat d'orientations budgétaires 2012 – Contre

Mise au point préliminaire concernant les débats nationaux aux conseils municipaux

Comme à chaque conseil municipal nous devons une fois de plus déplorer que cette enceinte soit l'objet de débats nationaux qui se substituent aux débats concernant directement notre ville. Si les politiques nationales, et mêmes européennes, d'aujourd'hui et d'hier ont un impact certain sur les problématiques budgétaires de la ville de Vénissieux, il faut une fois encore rappeler que ce n'est pas ici qu'elles se décident. Il est normal d'évoquer le contexte économique de l'État, comme cela est fait à peu près objectivement dans ce rapport, car ce sont des données de base pour notre réflexion municipale. Il est en revanche totalement déplacé de se livrer à des discours partisans transformant ce Conseil Municipal en une assemblée nationale virtuelle. Même si on peut comprendre que cela pourrait permettre à certains de se soulager à moindre frais, car ici a priori on ne fait pas encore payer d'amende !

Plus sérieusement, que l'on soit ou non en campagne électorale, cela ne change rien. Pour ma part, ce n'est pas aujourd'hui que je commencerai à entrer dans ce type de débats dans cette enceinte. Je ne l'ai jamais fait. Contrairement à la plupart des personnes qui interviennent ici, je n'ai jamais été le porte parole de qui que ce soit et me suis toujours astreint à n'intervenir qu'au sujet de notre ville et de ses habitants. Pour ce qui est des éléments relevant des campagnes électorales nous aurons tous loisirs d'en débattre dans d'autres lieux.

Cette précision faite, j'en viens maintenant au rapport sur le débat d'orientation budgétaire.

Partant des quelques éléments de synthèse de ce rapport nous pouvons déduire que vous avez le sens de la continuité, mais en l'occurrence il ne s'agit pas d'une qualité car il faudrait plutôt parler d'incapacité à l'adaptation.

Tel un dinosaure, mais il est vrai que l'archaïsme ne vous fait pas peur, insensible aux évolutions du contexte qui vous entoure vous maintenez le cap vers le dépôt de bilan ! Avec une prévision d'annuité de la dette qui augmente constamment et une épargne nette qui diminue de façon vertigineuse, vous nous expliquez vouloir maintenir les dépenses d'équipement. Parallèlement la dette s'alourdit de presque 8 millions d'euros dans les 4 années à venir. C'est de la fuite en avant. A lire ces orientations budgétaires, si ce n'était l'inquiétude qu'elles génèrent, on se prendrait presque à chantonner "Tout va très bien Mme la Marquise. Tout va très bien". Avec la suite que l'on connaît : tout va très bien on doit juste déplorer que nous allions... tout droit dans le mur. Auriez-vous donc anticipé que vous aller perdre la mairie en 2014 pour programmer ainsi une bombe à retardement pour 2015 ?

Quand à vos propositions elles ne sont qu'affirmations de pure démagogie. Comment en effet parler de gestion rigoureuse des dépenses de fonctionnement alors qu'elles augmentent et que le contexte imposerait de travailler à l'optimisation des dépenses. Comment en effet parler de continuité dans les dépenses d'équipement quand on prend le chemin de la fuite en avant vers l'accroissement de la dette. Comment dans ce cas pouvez-vous parler de niveau d'endettement soutenable ? Par ailleurs concernant votre dernier point, votre engagement ne devrait pas être de ne pas augmenter les taux d'imposition, mais de les baisser. Surtout quand on sait, comme je n'ai de cesse de le dénoncer, que ces impôts particulièrement élevés à Vénissieux sont des impôts-idéologiques et que cet entêtement idéologique à des conséquences graves pour les vénissiens.

Pour finir, l'année dernière, nous vous avons suggéré de remédier à votre gestion désastreuse des hommes et des femmes employés dans cette municipalité après avoir rappelé les déclarations révélatrices de leurs souffrances. Il était, et est toujours, évident que quand le personnel en vient à dénoncer de façon constante de telles souffrances, il faut ajouter au coût humain [en lui-même inacceptable] une déperdition d'énergie qui se traduit par des surcoûts faramineux. Aux dernières nouvelles, rien n'a vraiment changé en la matière. Il y a pourtant ici une réelle possibilité de développer la qualité et la quantité de service aux vénissiens tout en faisant des économies. Une approche qui contribuerait pourtant concrètement au développement humain durable que vous prônez vainement par ailleurs.

2. Plan Local d'Urbanisme : Modification n° 10 - Demandes de la ville au Grand Lyon – Abstention

Étant donné votre incapacité quasi malade à conduire la concertation comme l'illustre les faits récents de la réhabilitation de la résidence Max Barel, le projet du foyer ADOMA rue Antoine Billon ou encore le projet d'aménagement des rues dans le quartier du Moulin à Vent, étant donné également votre incapacité à mener une politique cohérente de gestion et de valorisation du centre

**Interventions du Groupe d'Ouverture,
Vénissieux, TERRE d'AUDACE, TERRE d'AVENIR
Christophe GIRARD**

ville, les vénissiens ont tout à craindre de vos projets urbanistiques. Il est donc hors de question que nous cautionnions globalement et aveuglément vos projets et donc ces demandes de modification du PLU.

3. Programmation CUCS 2012 - Attribution des subventions – Abstention

Dans ce rapport vous mentionnez le fait que l'attribution des subventions aux associations se fait sur des projets identifiés et aux effets évaluables. Vous évoquez également des bilans des actions et des bilans financiers justifiant l'utilisation des fonds. Sur le papier, le principe est très bon. Mais il faudrait aller jusqu'au bout de cette démarche et remettre ces bilans à l'ensemble des conseillers de cette assemblée. Cela permettrait à chacun de pouvoir se rendre compte de l'efficacité de ces subventions et ainsi de prendre position sur ce rapport en connaissance de cause.

Notre groupe demande que désormais ces informations soient transmises à l'ensemble des conseillers municipaux pour qu'ils puissent assurer pleinement leur rôle.

Il est cependant nécessaire d'avoir conscience que si vous accédez à cette demande, tous les doutes sérieux concernant l'attribution de ces subventions ne seront pas levés, car ces bilans ne concernent que les actions retenues et n'apporteront pas d'information sur les critères de sélection ou de refus d'inscrire les actions au Contrat Urbain de Cohésion Sociale. Et nous savons qu'il y a, à ce sujet, de vrais questionnements sur votre politique d'attribution des subventions. Pour conclure : dans l'état des informations à notre disposition nous ne pouvons en conscience donner un blanc-seing à la municipalité en place et donc nous ne pouvons approuver ce rapport. Nous nous abstiendrons donc.

9. Rapport sur la situation interne et territoriale en matière de développement durable

Nous ne validerons pas cette démarche qui ne repose que sur des mots sans réalité. Pour faire court nous rappelons quelques exemples que nous avons déjà largement dénoncés :

- l'hypocrisie de votre discours sur la démocratie participative au regard du fiasco flagrant des conseils de quartiers,
- votre urbanisme qui s'appelle bétonnage et délaissement de certains quartiers,
- l'ubuesque maîtrise de l'énergie au regard du palmarès de votre chauffage collectiviste,
- la gestion souvent désastreuse de la propreté,
- etc.

Nous n'irons pas plus loin dans cette liste et nous vous demandons simplement d'arrêter de vous faire plaisir avec de beaux verbiages et de répondre réellement aux préoccupations des vénissiens. Pour ce qui est des indicateurs qui sont sensés rendre compte du bilan des "actions" (je mets ce mot action entre guillemets) de développements durables, le moins que l'on puisse dire est qu'il y a à boire et à manger... Et surtout, une lecture attentive permet de voir que ce document brasse beaucoup de vent pour faire illusion et que tout cela n'est pas fait avec un grand sérieux. A titre d'illustration, nous retrouvons plusieurs fois les mêmes items, comme par exemple le nombre de ruches dans la ville qui est placé dans la rubrique "changement des habitudes de déplacements" ! Dans cette même rubrique sur les déplacements on trouve encore le nombre de composteurs vendus ! Dans la rubrique "Accès à la pratique sportive pour tous" on trouve comme premier indicateur la "Part de femmes parmi les élus, les postes de direction, les cadres A, les agents. C'est à la limite du scabreux : de quel sport parle-t-on ? Non décidément tout cela n'est pas très sérieux. Beaucoup plus sérieusement, ce que nous demandons solennellement à M. Millet, c'est le montant de la note de tous ces travaux de verbiage. Les vénissiens ont le droit de savoir quel a été le montant des honoraires des Cabinets Lamy Environnement et Montgolfier Consultants qui ont réalisé ces documents de haute tenue de l'agenda 21 ?